

ZÁKLADY SPOLEČENSKÝCH VĚD

Student u zkoušky hovoří spisovným jazykem a dbá na kultivovaný projev.

	znalost faktografie	znalost souvislostí	používání terminologie	samostatný projev
výborně	přesná znalost faktografie k danému tématu	široká a správná znalost souvislostí k danému tématu	správné, vědomé a dostatečné používání příslušné terminologie	student hovoří sám a zkoušející klade pouze doplňující otázky
chvalitebně	většinou přesná znalost faktografie k danému tématu, chyby se vyskytují málo	většinou široká znalost souvislostí k danému tématu, zřídka nesprávná	většinou správné, vědomé a dostatečné používání příslušné terminologie, chyby se vyskytují v malé míře a někdy zřídka mohou narušovat správnost výkladu	student hovoří většinou sám a vedení zkoušejícího je minimální
dobře	omezená znalost faktografie k danému tématu, chyby se vyskytují ve větší míře	omezená znalost souvislostí k danému tématu, někdy nesprávná	omezené a někdy nesprávné používání příslušné terminologie, chyby se vyskytují ve větší míře a někdy narušují porozumění	samostatný projev studenta je omezený a zkoušející ho musí vést návodnými otázkami
dostatečně	pouze základní znalost faktografie k danému tématu (je omezena na jednotlivosti), chyby se vyskytují často	pouze základní znalost souvislostí k danému tématu, často mylná	pouze základní a často nesprávné používání příslušné terminologie, často narušuje porozumění	student nehovoří sám, ale odpovídá na návodné otázky
nedostatečně	znalost faktografie k tématu je minimální a nedostačující, chyby se vyskytují velmi často	znalost souvislostí je minimální, povrchní a velmi často mylná	terminologie a odborné výrazy jsou použity minimálně a často nesprávně nebo zcela chybí	student nehovoří sám a není schopen odpovídat ani na návodné otázky zkoušejícího, nebo hovoří zcela mimo zadané téma

DĚJEPIS

Základní kritéria hodnocení:

- Faktografie – věcná správnost odpovědí
- Zasazení událostí do příčinných souvislostí
- Kultivovaný projev
- Správné užití odborné terminologie

Popis zkoušky a použité pomůcky:

Téma zadává zkoušející nebo přisedící. Student si volí samostatně některá dílčí témata.

V průběhu přípravy si student zpracuje písemně osnovu svého vystoupení. Při závěrečném

hodnocení se primárně hodnotí ústní projev studenta, v případě slabšího výkonu mohou zkoušející přihlédnout ke kvalitě vypracování písemné přípravy.

Kritéria hodnocení detailně:

Výborný

Student se zcela samostatně a kultivovaně vyjadřuje k zadanému tématu, prokazuje, že chápe podstatu popisovaných jevů, zařazuje historické poznatky do souvislostí a na doplňující otázky odpovídá bez problémů. Samostatně používá historický atlas, umí z něj vyčíst potřebné informace, zná odbornou terminologii.

Chvalitebný

Student se většinou samostatně vyjadřuje k zadanému tématu, prokazuje, že chápe podstatnou část popisovaných jevů, s dílčími problémy zařazuje historické poznatky do souvislostí a na doplňující otázky odpovídá s drobnými chybami. Z historického atlasu dokáže vyčíst podstatnou část informací, zná odbornou terminologii.

Dobrý

Student se nevyjadřuje samostatně k hlavní části otázky, ale prokazuje dostatečnou znalost alespoň poloviny dílčích témat. Jeho projev, obsahující faktografické chyby, vyžaduje podporu zkoušejících. Odbornou terminologii používá správně jen omezeně. Historické poznatky zařazuje do kontextu s obtížemi. Pomůcky ke zkoušce používá s pomocí učitele.

Dostatečný

Student se nevyjadřuje samostatně k hlavnímu tématu otázky. Na doplňující dotazy odpovídá většinou nesprávně. Odbornou terminologii používá s chybami, nicméně alespoň některé odborné termíny používá správně a rozumí jim. S velkými problémy zařazuje historické poznatky do souvislostí. Pomůcky ke zkoušce dokáže použít velmi omezeně.

Nedostatečný

Student se nevyjadřuje samostatně k hlavní části otázky, neprokazuje znalost základní faktografie, na doplňující dotazy odpovídá s chybami nebo odpověď nezná. Student neprokazuje dostatečnou znalost alespoň jedné čtvrtiny dílčích témat a nedokáže zařadit historické poznatky do souvislostí. Odborná terminologie je užívána nesprávně. Z historického atlasu a pomůcek nezjistí základní informace.

ZEMĚPIS

Každé jednotlivé maturitní téma ze zeměpisu se skládá ze dvou dílčích témat, která vychází z daného tématu.

Výborný

Student se zcela samostatně vyjadřuje k oběma dílčím částem tématu.

Jeho projev je bezchybný.

U popisované látky chápe souvislosti.

Na doplňující otázky odpovídá bez problémů.

Zeměpisné pojmy zná a umí vysvětlit.

Samostatně používá atlas, umí z něj vyčíst potřebné informace a vyvodit nebo demonstrovat požadované jevy.

Student se s přehledem orientuje v aktuální situaci části světa, které se jeho téma týká.

Chvalitebný

Student se zcela samostatně vyjadřuje k jednomu z dílčích částí tématu.

U druhé části obsahuje jeho výkon chyby

Občas u popisované látky nechápe souvislosti.

Na některé doplňující otázky odpovídá bez problémů.

Část zeměpisných pojmů zná a umí vysvětlit.

Samostatně používá atlas, umí z něj vyčíst potřebné informace a vyvodit nebo demonstrovat požadované jevy.

Student se základně orientuje v aktuální situaci části světa, které se jeho téma týká.

Dobrý

Student se samostatně nevyjadřuje k oběma dílčím částem tématu.

Jeho projev vyžaduje podporu zkoušejících.

U popisované látky občas nechápe souvislosti.

Část zeměpisných pojmů zná a umí vysvětlit.

S chybami samostatně používá atlas, občas z něj umí vyčíst potřebné informace. Závěry vyvozuje s problémy.

Student má mezery v orientaci v aktuální situaci části světa, které se jeho téma týká.

Dostatečný

Student se samostatně nevyjadřuje k oběma dílčím částem tématu.

Na doplňující otázky odpovídá většinou nesprávně.

U popisované látky občas nechápe souvislosti.

Většinou zeměpisné pojmy nezná a neumí vysvětlit.

Atlas používá nesprávně. Neumí v něm zjistit informace a souvislosti týkající se požadovaných jevů.

Student nemá představu o aktuální situaci části světa, které se jeho téma týká.

Nedostatečný

Student se nevyjadřuje k oběma dílčím částem tématu.

Na doplňující otázky neodpovídá správně.

U popisované látky vůbec nechápe souvislosti.

Zeměpisné pojmy nezná a neumí vysvětlit.

Atlas používá nesprávně a ani s pomocí zkoušejícího v něm neumí zjistit informace a souvislosti týkající se požadovaných jevů.

Student nemá žádnou představu o aktuální situaci části světa, které se jeho téma týká.

K dosažení jednotlivých klasifikačních stupňů je potřeba splnění všech kritérií.

MATEMATIKA

Matematické dovednosti hodnocené v profilové části maturitní zkoušky

Žák dovede:

- užívat správně matematické pojmy

- numericky počítat a užívat proměnnou
- pracovat s rovinnými a prostorovými útvary
- pracovat s matematickým modelem (matematizovat reálné situace, vytvořit matematický model reálné situace, vyjádřit výsledek řešení modelu v kontextu reálné situace, vyhodnotit výsledek modelované situace)
- vymezit a řešit problém (analyzovat problém, zvolit vhodnou metodu řešení problému, diskutovat o výsledcích)
- číst s porozuměním matematický text; vyhodnotit informace kvantitativního i kvalitativního charakteru obsažené v grafech, diagramech, tabulkách
- užívat jazyk matematiky včetně symboliky a terminologie, přesně se vyjadřovat, zdůvodnit matematické tvrzení, obhájit vlastní řešení problému, prezentovat výsledky řešení úlohy a prezentovat geometrické konstrukce na dobré grafické úrovni
- prezentovat získané informace a výsledky (zpracovat získané údaje formou grafů, diagramů, tabulek atd., použít různé formy znázornění matematických situací)
- používat efektivně povolené pomůcky

Hranice úspěšnosti u profilové maturitní zkoušky z matematiky

Žák se sám nebo s pomocí zkoušejících zorientuje v zadaných příkladech. Žák sám nebo s pomocí vyřeší některé ze zadaných úloh, umí u nich vysvětlit postup řešení a správně interpretovat výsledek.

FYZIKA

Výborný

Student zcela samostatně spočítá fyzikální příklad. Přesně formuluje fyzikální zákony, vyvozuje správně souvislosti mezi fyzikálními jevy, dobře propojuje s praktickým životem. Na doplňující otázky odpovídá zcela správně. Příloženými pomůckami samostatně předvádí fyzikální pokusy.

Chvalitebný

Fyzikální příklad student spočítá s mírnou dopomocí zkoušejících, případně má chyby pouze v numerickém výpočtu. Fyzikální zákony formuluje s drobnými chybami, vyvozuje správně souvislosti mezi jevy, zná souvislost s praxí.

Na doplňující otázky odpovídá téměř bez chyb. Příloženými pomůckami samostatně předvádí fyzikální pokusy.

Dobrý

Fyzikální příklad spočítá s pomocí zkoušejících, chybuje v úpravě vzorců. Fyzikální zákony neformuluje zcela správně, s pomocí zkoušejících formulace opraví. Některé souvislosti s praxí nezná. Fyzikální pokusy předvádí samostatně.

Dostatečný

Fyzikální příklad nevypočítá ani s pomocí zkoušejících. Ve formulaci fyzikálních zákonů dělá hrubé chyby, s pomocí zkoušejících se opraví. Souvislost s praxí téměř nezná, fyzikální pomůcky neumí použít.

Nedostatečný

Fyzikální příklad nevypočítá ani s pomocí zkoušejících. Ve formulaci fyzikálních zákonů dělá hrubé chyby, nereaguje ani na pomoc zkoušejících. Souvislost s praxí nezná, fyzikální pomůcky neumí použít.

CHEMIE

Výborný

Student má široký přehled zadaného maturitního okruhu, zná všechna základní fakta, na většinu či všechny doplňující dotazy odpovídá správně, mluví souvisle, správně používá odbornou terminologii a chemické názvosloví, zná souvislosti s jinými oblastmi chemie. Výborně hodnocený student umí dobře pracovat s materiály, které má k dispozici (periodická soustava prvků, obrazové materiály, M-F-CH tabulky, modely molekul apod.)

Chvalitebný

Student má široký přehled ze zadaného maturitního okruhu, zná všechna základní fakta, na většinu doplňujících dotazů odpovídá správně nebo s drobnými chybami. Odbornou terminologii a chemické názvosloví používá pouze s malými chybami, částečně zná souvislosti s jinými oblastmi chemie a s dalšími materiály pracuje většinou správně.

Dobrý

Student má základní přehled o zadaném maturitním okruhu, odpovídá alespoň na část položených dotazů, dané znalosti dokáže po dodatečných dotazech propojit s jinými oblastmi chemie, s doplňujícími materiály pracuje spíše jen s pomocí zkoušejících anebo s většími chybami. Používání odborné terminologie a chemického názvosloví je na nižší úrovni.

Dostatečný

Znalosti studenta k maturitnímu okruhu jsou špatné, základní fakta zmíní pouze s pomocí zkoušejících. Zná odpověď jen na malou část doplňujících dotazů, mluví nesouvisle a odbornou terminologii nepoužívá vůbec anebo ji používá s hrubými chybami. Chyby se vyskytují i v pojmenovávání chemických sloučenin a psaní jejich vzorců. S materiály většinou pracovat neumí.

Nedostatečný

Znalosti studenta jsou nedostatečné, o zadaném maturitním okruhu samostatně nemluví vůbec. Sepsaná příprava je zcela chybná anebo není vypracována vůbec. Ani s pomocí zkoušejících nezmíní základní fakta nebo jich zmíní minimum. Neorientuje se v předmětu středoškolské chemie, nezná souvislosti, s přiloženými materiály nedokáže pracovat, popřípadě je vůbec nezná.

Příklad – ovlivnění hodnocení

Správně a samostatně vypočtený maturitní příklad, s bezchybným zápisem, označením veličin a použitím správných jednotek může zlepšit klasifikaci o jeden stupeň. Příklad, který student nespočítá samostatně a ani s pomocí vyučujících, může naopak klasifikaci o jeden stupeň

zhoršit. Nedostatečné hodnocení maturitního výkonu nemůže zvrátit pouze správně vypočtený příklad.

BIOLOGIE

Hlavní kritérium: Toto kritérium je rozhodující při hodnocení výkonu studenta a rozhodování o jeho výsledku. *S výjimkou hodnocení 5 – nedostatečný je nutné splnit všechny body uvedené u daného stupně hodnocení.*

Hlavní kritérium	Odbornost, věcná správnost, odborná terminologie
1 – výborný	řídí se osnovou zadané otázky prokáže, že chápe základní podstatu a principy biologických jevů, které popisuje správně a přiměřeně používá odbornou terminologii chápe a umí vysvětlit vztahy mezi zadaným tématem a souvisejícími biologickými jevy na doplňující dotazy odpovídá bez chyb nebo s nepodstatnými drobnými chybami umí využít doprovodný obrazový materiál a přírodniny
2 – chvalitebný	řídí se osnovou zadané otázky prokáže, že chápe základní podstatu biologických jevů, které popisuje odbornou terminologii používá s drobnými chybami, většinu odborných termínů používá správně a rozumí jim vztahy mezi zadaným tématem a souvisejícími biologickými jevy chápe jen částečně na doplňující dotazy odpovídá s drobnými chybami doprovodný obrazový materiál a přírodniny používá s pomocí učitele
3 – dobrý	řídí se osnovou zadané otázky prokáže, že chápe aspoň částečně podstatu a principy biologických jevů, které popisuje odbornou terminologii používá aspoň částečně, pokud nezná odborný termín, je schopen daný jev popsat aspoň jednoduše svými slovy, aspoň některé odborné termíny používá správně a rozumí jim vztahy mezi zadaným tématem a souvisejícími biologickými jevy chápe jen částečně nebo si je neuvědomuje na doplňující dotazy odpovídá s méně závažnými chybami doprovodný obrazový materiál a přírodniny používá s pomocí učitele
4 – dostatečný	řídí se osnovou zadané otázky

	<p>podstatu a principy biologických jevů, které popisuje, chápe jen omezeně</p> <p>odbornou terminologii používá s chybami, aspoň některé odborné termíny používá správně a rozumí jim</p> <p>vztahy mezi zadaným tématem a souvisejícími biologickými jevy chápe jen částečně nebo si je neuvědomuje</p> <p>na doplňující dotazy odpovídá s chybami, na aspoň některé otázky odpoví bez chyby a úplně</p> <p>aspoň částečně a s pomocí učitele využije doprovodný obrazový materiál a přírodniny</p>
<p>5 – nedostatečný</p> <p><i>Pro klasifikaci nedostatečný stačí dva z uvedených bodů</i></p>	<p>osnovou zadané otázky se neřídí, přeskakuje mezi různými dílčími tématy</p> <p>biologické jevy, které popisuje, chápe jen velmi omezeně a povrchně, nebo jim nerozumí</p> <p>odbornou terminologii používá se závažnými hrubými chybami</p> <p>vztahy mezi zadaným tématem a souvisejícími biologickými jevy nechápe nebo si je neuvědomuje</p> <p>na doplňující dotazy odpovídá s chybami nebo odpověď nezná</p> <p>v doprovodném obrazovém materiálu se neorientuje a nerozumí mu</p>

Komise může v případě potřeby přihlédnout i k doplňkovým kritériím, a to zejména v případech, kdy je výkon studenta podle hlavního kritéria na hranici mezi dvěma výše uvedenými stupni.

Doplňková kritéria

Kritérium	Písemná osnova, struktura projevu
Popis	Písemná osnova je úplná, má logickou strukturu. Student se v tématu orientuje a je schopen vybrat to nejdůležitější.

Kritérium	Problémové otázky
Popis	Student správně odpoví na problémové otázky, prokáže, že chápe téma do hloubky a rozumí souvislostem.

Kritérium	Aplikace znalostí, využití v praxi
Popis	Student umí vysvětlit a ukázat souvislost prezentovaných znalostí a praxe (např. zdraví člověka, zemědělství, ochrana přírody, chov zvířat). Umí aplikovat znalosti v praktických úlohách (genetika). Prokáže a využívá znalost souvislostí s jinými předměty a obory (např. chemie, zeměpis, společenské vědy).

Kritérium	Znalosti nad rámec středoškolského učiva
Popis	Student prokáže, že v nějaké dílčí oblasti tematicky související se zadanou otázkou má nadstandardní odborné znalosti přesahující rámec středoškolského učiva (získané např. navštěvováním

	odborných přednášek, četbou literatury, autorstvím odborné práce, odbornou zájmovou činností apod.)
--	---

INFORMATIKA A VÝPOČETNÍ TECHNIKA

1. Hodnocení pro část **programátorskou**

- schopnost řešení zadaného úkolu
- struktura a efektivnost algoritmu, schopnost vysvětlit a obhájit dané řešení
- znalost teoretické problematiky související s tématem, orientace v tématu, zodpovězení doplňujících otázek

2. Hodnocení pro část **uživatelskou**

- teoretický základ otázky – znalost základních pojmů v dané oblasti, začlenění tématu do souvislostí, využití pojmů v praxi, zodpovězení doplňujících otázek
- praktický příklad – v konkrétním programu efektivnost postupů vedoucích k řešení zadaného úkolu, schopnost vysvětlit a obhájit dané řešení, orientace v programu

Definice hranice úspěšnosti

Žák není ani ve spolupráci se zkoušejícími schopen vyřešit korektně v souladu s principy daného programu či principy algoritmizace praktickou část tématu, nezná teorii k dané problematice, v tématu se neorientuje, na doplňující otázky nereaguje nebo reaguje chybně.

V Praze dne 31. srpna 2022

Mgr. Jitka Fišerová
ředitelka školy